

データヘルス計画

第2期計画書

最終更新日：平成 30 年 09 月 25 日

大和製罐健康保険組合

STEP 1 - 1 基本情報

| | |
|-------|------------|
| 組合コード | 26319 |
| 組合名称 | 大和製罐健康保険組合 |
| 形態 | 単一 |
| 業種 | 金属工業 |

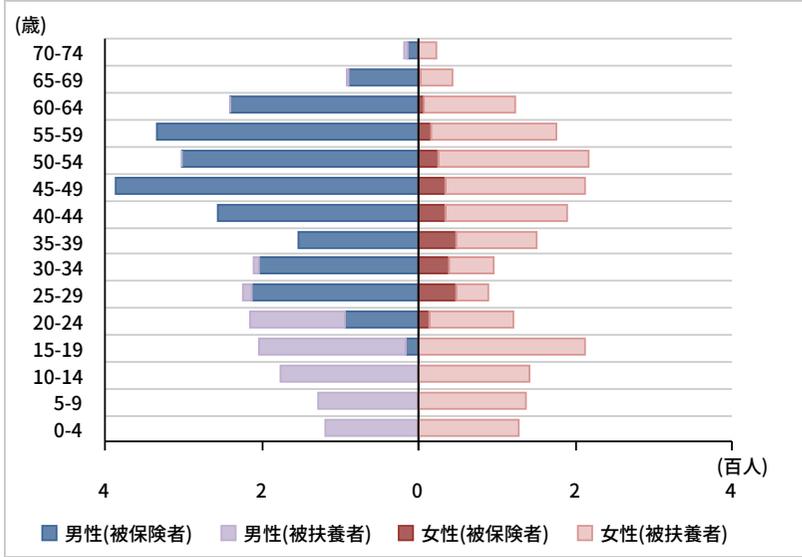
| | 平成30年度見込み | 令和元年度見込み | 令和2年度見込み |
|---------------------------------|--|--|--|
| 被保険者数 * 平均年齢は 特例退職被保険者を除く | 2,533名 男性89.45% (平均年齢45.85歳) * 女性10.55% (平均年齢38.96歳) * | 2,599名 男性88.8% (平均年齢45.6歳) * 女性11.2% (平均年齢39.2歳) * | 2,632名 男性88.2% (平均年齢45.52歳) * 女性11.8% (平均年齢39.63歳) * |
| 特例退職被保険者数 | 0名 | 0名 | 0名 |
| 加入者数 | 5,165名 | 5,039名 | 4,988名 |
| 適用事業所数 | 30カ所 | 30カ所 | 30カ所 |
| 対象となる拠点数 | 10カ所 | 10カ所 | 10カ所 |
| 保険料率 *調整を含む | 99.30% ^{〇〇} | 99.30% ^{〇〇} | 99.18% ^{〇〇} |

| | | 健康保険組合と事業主側の医療専門職 | | | | | |
|------|------|-------------------|--------|----------|--------|----------|--------|
| | | 平成30年度見込み | | 令和元年度見込み | | 令和2年度見込み | |
| | | 常勤(人) | 非常勤(人) | 常勤(人) | 非常勤(人) | 常勤(人) | 非常勤(人) |
| 健保組合 | 顧問医 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 保健師等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業主 | 産業医 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 10 |
| | 保健師等 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 |

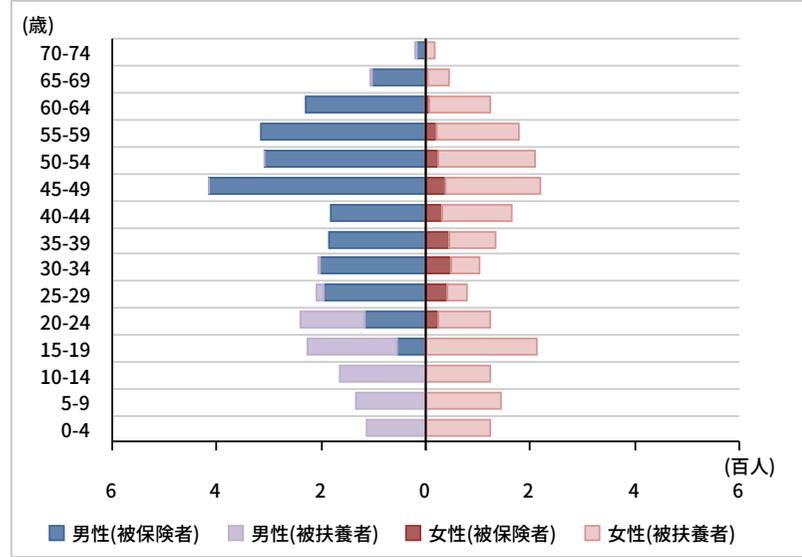
| | | 第2期における基礎数値 | |
|--|------|------------------------|--|
| 特定健康診査実施率 (特定健康診査実施者数： 特定健康診査対象者数) | 全体 | 1,844 / 2,642 = 69.8 % | |
| | 被保険者 | 1,585 / 1,734 = 91.4 % | |
| | 被扶養者 | 259 / 908 = 28.5 % | |
| 特定保健指導実施率 (特定保健指導実施者数： 特定保健指導対象者数) | 全体 | 22 / 370 = 5.9 % | |
| | 被保険者 | 20 / 342 = 5.8 % | |
| | 被扶養者 | 2 / 28 = 7.1 % | |

| | | 平成30年度見込み | | 令和元年度見込み | | 令和2年度見込み | |
|-------------|-----------|-----------|---------------------|----------|---------------------|----------|---------------------|
| | | 予算額(千円) | 被保険者一人 当たり金額 (円) | 予算額(千円) | 被保険者一人 当たり金額 (円) | 予算額(千円) | 被保険者一人 当たり金額 (円) |
| 保健事業費 | 特定健康診査事業費 | 1,998 | 789 | 1,998 | 769 | 1,997 | 759 |
| | 特定保健指導事業費 | 1,800 | 711 | 1,100 | 423 | 1,320 | 502 |
| | 保健指導宣伝費 | 6,035 | 2,383 | 6,152 | 2,367 | 6,180 | 2,348 |
| | 疾病予防費 | 86,119 | 33,999 | 87,944 | 33,838 | 91,444 | 34,743 |
| | 体育奨励費 | 1,500 | 592 | 1,500 | 577 | 1,300 | 494 |
| | 直営保養所費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 7,850 | 3,099 | 7,650 | 2,943 | 8,000 | 3,040 |
| | 小計 …a | 105,302 | 41,572 | 106,344 | 40,917 | 110,241 | 41,885 |
| 経常支出合計 …b | 1,461,162 | 576,850 | 1,600,825 | 615,939 | 110,291 | 41,904 | |
| a/b×100 (%) | 7.21 | | 6.64 | | 99.95 | | |

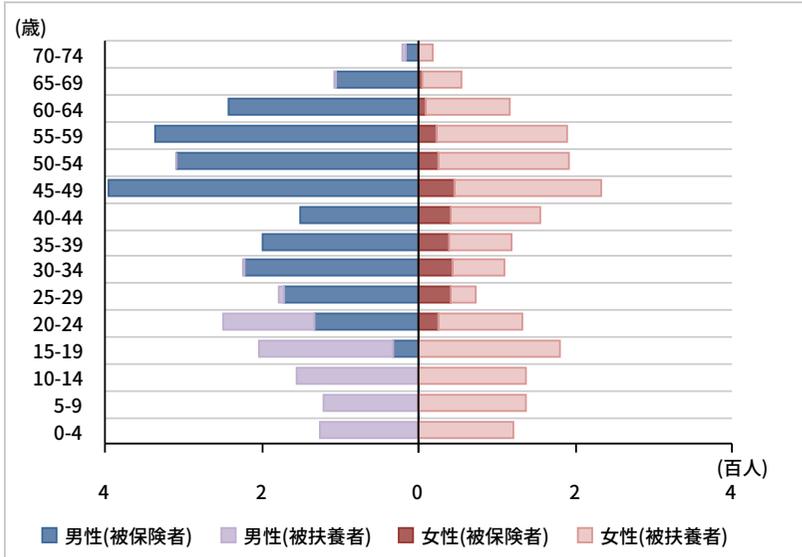
平成30年度見込み



令和元年度見込み



令和2年度見込み



男性（被保険者）

| 平成30年度見込み | | | | 令和元年度見込み | | | | 令和2年度見込み | | | |
|-----------|------|-------|------|----------|------|-------|------|----------|------|-------|------|
| 0～4 | 0人 | 5～9 | 0人 | 0～4 | 0人 | 5～9 | 0人 | 0～4 | 0人 | 5～9 | 0人 |
| 10～14 | 0人 | 15～19 | 17人 | 10～14 | 0人 | 15～19 | 54人 | 10～14 | 0人 | 15～19 | 33人 |
| 20～24 | 93人 | 25～29 | 213人 | 20～24 | 117人 | 25～29 | 194人 | 20～24 | 132人 | 25～29 | 172人 |
| 30～34 | 204人 | 35～39 | 154人 | 30～34 | 202人 | 35～39 | 185人 | 30～34 | 221人 | 35～39 | 199人 |
| 40～44 | 256人 | 45～49 | 386人 | 40～44 | 182人 | 45～49 | 414人 | 40～44 | 150人 | 45～49 | 396人 |
| 50～54 | 301人 | 55～59 | 334人 | 50～54 | 308人 | 55～59 | 314人 | 50～54 | 309人 | 55～59 | 337人 |
| 60～64 | 240人 | 65～69 | 90人 | 60～64 | 231人 | 65～69 | 104人 | 60～64 | 242人 | 65～69 | 106人 |
| 70～74 | 14人 | | | 70～74 | 16人 | | | 70～74 | 15人 | | |

女性（被保険者）

| 平成30年度見込み | | | | 令和元年度見込み | | | | 令和2年度見込み | | | |
|-----------|-----|-------|-----|----------|-----|-------|-----|----------|-----|-------|-----|
| 0～4 | 0人 | 5～9 | 0人 | 0～4 | 0人 | 5～9 | 0人 | 0～4 | 0人 | 5～9 | 0人 |
| 10～14 | 0人 | 15～19 | 1人 | 10～14 | 0人 | 15～19 | 0人 | 10～14 | 0人 | 15～19 | 0人 |
| 20～24 | 13人 | 25～29 | 48人 | 20～24 | 24人 | 25～29 | 40人 | 20～24 | 26人 | 25～29 | 40人 |
| 30～34 | 39人 | 35～39 | 47人 | 30～34 | 49人 | 35～39 | 46人 | 30～34 | 44人 | 35～39 | 39人 |
| 40～44 | 35人 | 45～49 | 35人 | 40～44 | 31人 | 45～49 | 39人 | 40～44 | 41人 | 45～49 | 45人 |
| 50～54 | 26人 | 55～59 | 15人 | 50～54 | 25人 | 55～59 | 20人 | 50～54 | 24人 | 55～59 | 22人 |
| 60～64 | 7人 | 65～69 | 3人 | 60～64 | 7人 | 65～69 | 3人 | 60～64 | 10人 | 65～69 | 5人 |
| 70～74 | 0人 | | | 70～74 | 0人 | | | 70～74 | 0人 | | |

男性（被扶養者）

| 平成30年度見込み | | | | 令和元年度見込み | | | | 令和2年度見込み | | | |
|-----------|------|-------|------|----------|------|-------|------|----------|------|-------|------|
| 0～4 | 120人 | 5～9 | 129人 | 0～4 | 114人 | 5～9 | 133人 | 0～4 | 126人 | 5～9 | 122人 |
| 10～14 | 175人 | 15～19 | 188人 | 10～14 | 164人 | 15～19 | 170人 | 10～14 | 155人 | 15～19 | 171人 |
| 20～24 | 121人 | 25～29 | 11人 | 20～24 | 122人 | 25～29 | 13人 | 20～24 | 116人 | 25～29 | 7人 |
| 30～34 | 6人 | 35～39 | 0人 | 30～34 | 4人 | 35～39 | 0人 | 30～34 | 3人 | 35～39 | 0人 |
| 40～44 | 0人 | 45～49 | 0人 | 40～44 | 0人 | 45～49 | 1人 | 40～44 | 0人 | 45～49 | 0人 |
| 50～54 | 1人 | 55～59 | 0人 | 50～54 | 1人 | 55～59 | 0人 | 50～54 | 1人 | 55～59 | 0人 |
| 60～64 | 1人 | 65～69 | 3人 | 60～64 | 0人 | 65～69 | 4人 | 60～64 | 0人 | 65～69 | 3人 |
| 70～74 | 4人 | | | 70～74 | 5人 | | | 70～74 | 5人 | | |

女性（被扶養者）

| 平成30年度見込み | | | | 令和元年度見込み | | | | 令和2年度見込み | | | |
|-----------|------|-------|------|----------|------|-------|------|----------|------|-------|------|
| 0～4 | 128人 | 5～9 | 136人 | 0～4 | 124人 | 5～9 | 143人 | 0～4 | 120人 | 5～9 | 138人 |
| 10～14 | 141人 | 15～19 | 213人 | 10～14 | 125人 | 15～19 | 213人 | 10～14 | 138人 | 15～19 | 181人 |
| 20～24 | 108人 | 25～29 | 42人 | 20～24 | 98人 | 25～29 | 38人 | 20～24 | 107人 | 25～29 | 33人 |
| 30～34 | 58人 | 35～39 | 102人 | 30～34 | 56人 | 35～39 | 90人 | 30～34 | 66人 | 35～39 | 79人 |
| 40～44 | 156人 | 45～49 | 179人 | 40～44 | 132人 | 45～49 | 181人 | 40～44 | 114人 | 45～49 | 187人 |
| 50～54 | 193人 | 55～59 | 159人 | 50～54 | 184人 | 55～59 | 159人 | 50～54 | 167人 | 55～59 | 167人 |
| 60～64 | 117人 | 65～69 | 42人 | 60～64 | 117人 | 65～69 | 42人 | 60～64 | 107人 | 65～69 | 50人 |
| 70～74 | 22人 | | | 70～74 | 18人 | | | 70～74 | 19人 | | |

基本情報から見える特徴

- 被保険者は男性が約9割を占めている
- 特定健診の被扶養者の実施率が28.5%と低い
- 特定保健指導の実施率が10%を下回っている
- 平均年齢が高く、40歳～60歳の加入者数が多い。

STEP 1-2 保健事業の実施状況

保健事業の整理から見える特徴

- ・被扶養者の特定健診、特定保健指導の実施率が低くなっている。また、保健指導対象者の効果が不明。
- ・掲示物、配布冊子、医療費通知については、見ない、持ち帰らない被保険者がいると推測される。
- ・人間ドックや婦人科検診等の疾病予防の検診補助を実施しており、効果はあると思われるが検証の方法が不明。
- ・スポーツ大会補助の利用率は高いが、健康増進になっているか、効果が確認出来ない。

事業の一覧

職場環境の整備

加入者への意識づけ

| | |
|--------|------------|
| 保健指導宣伝 | 機関誌発行、ポスター |
|--------|------------|

個別の事業

| | |
|----------|------------------|
| 特定健康診査事業 | 特定健康診査事業 |
| 特定保健指導事業 | 特定保健指導の実施 |
| 疾病予防 | 生活習慣病予防健診又は人間ドック |
| 疾病予防 | 脳ドック |
| 疾病予防 | 婦人科検診 |
| 疾病予防 | インフルエンザ予防接種補助 |
| 疾病予防 | からだの健康相談 |
| その他 | 家庭常備薬配布 |

事業主の取組

| | |
|---|-----------|
| 1 | 定期健康診断 |
| 2 | スポーツ大会の開催 |

※事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

| 予算科目 | 注1) 事業分類 | 事業名 | 事業の目的および概要 | 対象者 | | | | | 事業費(千円) | 振り返り | | | 注2) 評価 |
|-----------|----------|------------------|--|--------------|-------|----|---------------|-------|---------|---|--|--|--------|
| | | | | 資格 | 対象事業所 | 性別 | 年齢 | 対象者 | | 実施状況・時期 | 成功・推進要因 | 課題及び阻害要因 | |
| 職場環境の整備 | | | | | | | | | | | | | |
| 加入者への意識づけ | | | | | | | | | | | | | |
| 保健指導宣伝 | 5 | 機関誌発行、ポスター | 【目的】 健保の情報提供、健康意識の啓蒙・向上 【概要】 機関誌 健保だよりの発行、ポスター掲示、ホームページによる情報発信 | 被保険者 被扶養者 | 全て | 男女 | 18 ～ 74 | 全員 | 6,035 | (年4回) 健保の運営、収支、健康診断 健康情報および公示 毎月ポスターを全事業所に掲示 | 被保険者に会社経由で配布 時節に応じた注意喚起を働きかける | 被保険者、被扶養者の興味のある内容の提供 閲覧する人が少ないが、廃止するとますます健康に関する情報を見る機会が失われる | 5 |
| 個別の事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 特定健康診査事業 | 3 | 特定健康診査事業 | 【目的】 生活習慣病の早期発見・早期治療による有病者・予備群の減少 【概要】 被保険者：事業主が行う定期健診と併せて共同実施 被扶養者：各事業所にて対象者に、検診(受診勧奨)案内を実施。 被保険者と一緒に検診実施 | 被保険者 被扶養者 | 全て | 男女 | 40 ～ 74 | 全員 | 1,998 | 年一回、健診受診対象者に実施 H28年度実績 被保険者：1585名(91.4%) 被扶養者：259名(28.5%) | 被保険者：事業所の検診時に同時実施 被扶養者：各事業所の看護師の推進 | 特定健診への理解不足 被扶養者への周知不足 | 3 |
| 特定保健指導事業 | 4 | 特定保健指導の実施 | 【目的】 生活習慣病の有病者・予備群の減少 【概要】 対象者への生活習慣病改善への動機づけ支援及び積極的指導を実施する。 | 被保険者 被扶養者 | 全て | 男女 | 40 ～ 74 | 基準該当者 | 1,800 | H28年度実績 被保険者：20名(5.9%) 被扶養者：2名(5.8%) 60歳以上の加入者、または3年連続で保健指導の対象となった場合は原則として保健指導対象から除外 | 受診医療機関(人間ドック)にて健診当日に該当者は初回面談を実施(受診対象者) | 保健指導への理解不足 脱落者の発生 指導後の改善が見られない | 2 |
| 疾病予防 | 3 | 生活習慣病予防健診又は人間ドック | 【目的】 健康維持及び生活習慣病の予防 【概要】 対象者に検診費用の補助及び事業所との共同実施 | 被保険者 被扶養者 | 全て | 男女 | 30 ～ 74 | 全員 | 53,400 | 平成28年度実績 被保険者 ・成人病検診 1771名 ・人間ドック 715名 被扶養者 ・被扶養者検診 466名 | 被保険者は定期検診と同時実施 | ・受診率の向上 ・被扶養者健診に対する認知率が低い | 4 |
| | 3 | 脳ドック | 【目的】 脳疾患の早期発見 【概要】 検診費用の一部補助(40歳以上の被保険者) | 被保険者 | 全て | 男女 | 40 ～ 74 | 全員 | 4,600 | 脳ドック実施者 222名 40歳以上を対象に、人間ドック受診時に推進 | 一部事業所を通じて検診日の設定・案内 | 検診実施の推進 | 4 |
| | 3 | 婦人科検診 | 【目的】 婦人科系疾患の予防及び早期発見・早期治療 【概要】 ・検診費用の一部補助 対象者：30歳以上の被保険者及び被扶養者である配偶者、 40歳以上の被扶養者 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 対象者：20歳以上30歳未満の被保険者、 20歳以上40歳未満の配偶者でない被扶養者 | 被保険者 被扶養者 | 全て | 女性 | 30 ～ 74 | 全員 | 2,800 | 平成28年度実績 婦人科健診実施者 553名 (被保険者及び被扶養者) | ・事業所を通じての受診勧奨 ・医療機関との新規契約 | ・婦人科系の病気の認知不足 ・事業所を通じた社員の婦人科健診受診率の向上 | 4 |
| | 3 | インフルエンザ予防接種補助 | 【目的】 インフルエンザ予防 【概要】 予防接種費用の一部補助(被保険者・被扶養者) | 被保険者 被扶養者 | 全て | 男女 | 0 ～ 74 | 全員 | 11,000 | 3,568名接種 被保険者 接種率 67.6~77.7% 罹患率 5.6~6.3% 被扶養者 接種率 34.6~38.4% 罹患率 12.2~15.2% | 大部分の事業所での集団接種の実施 補助制度の周知 | 接種効果が出ない インフルエンザ予防行動の啓蒙不足など | 4 |
| | 6 | からだの健康相談 | 【目的】 緊急時の相談や困りごと、気になる健康の悩み等の 支援を行う事による不安解消を図る 【概要】 電話またはWEBで困ったとき悩んだとき相談料・通話料は無料で 365日・24時間いつでも専門スタッフに相談できる環境を提供する | 被保険者 被扶養者 | 全て | 男女 | 0 ～ 74 | 全員 | 683 | 電話やWEBでの健康相談共同事業に加入し、健康相談に対応 毎月1件以上 | 特記事項なし | ・利用率が低い ・サービスの周知不足 | 2 |

| 予算科目 | 注1) 事業分類 | 事業名 | 事業の目的および概要 | 対象者 | | | | | 事業費(千円) | 振り返り | | | 注2) 評価 |
|------|----------|---------|---|------|-------|----|-------|-----|---------|------------------------------|-----------------------|--|--------|
| | | | | 資格 | 対象事業所 | 性別 | 年齢 | 対象者 | | 実施状況・時期 | 成功・推進要因 | 課題及び阻害要因 | |
| その他 | 3 | 家庭常備薬配布 | 【目的】加入者の疾病予防と健康管理 【概要】各家庭での軽い怪我や、疾病等早期治療の一助として一部補助 | 被保険者 | 全て | 男女 | 18～74 | 全員 | 12,665 | H28年度実績 2,573名に配布 毎年9月に実施 | 事業所への配送だけではなく、自宅配送も実施 | ・不要不急なものまで注文していないか ・自由に選べる状況の為、医薬品以外の購入も多い。内容の検討が必要 | 5 |

注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 訪問指導 8. その他

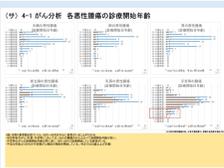
注2) 1. 39%以下 2. 40%以上 3. 60%以上 4. 80%以上 5. 100%

| 事業名 | 事業の目的および概要 | 対象者 | | | 振り返り | | | 共同 実施 |
|-----------|---------------|------|----|---------------|---------------------------|-----------|---------------------------|----------|
| | | 資格 | 性別 | 年齢 | 実施状況・時期 | 成功・推進要因 | 課題及び阻害要因 | |
| 事業主の取組 | | | | | | | | |
| 定期健康診断 | 安衛法に基づく健診 | 被保険者 | 男女 | 18 ～ 64 | 実施率 98% | 勤務時間中の受診 | 一部未受診者がいる | 有 |
| スポーツ大会の開催 | スポーツを通じた健康の増進 | 被保険者 | 男女 | 18 ～ 64 | ボウリング大会 レガッタ大会 駅伝大会 | 事業所での啓蒙活動 | 参加者の増加、健康づくりの一助になっているのか不明 | 有 |

STEP 1-3 基本分析

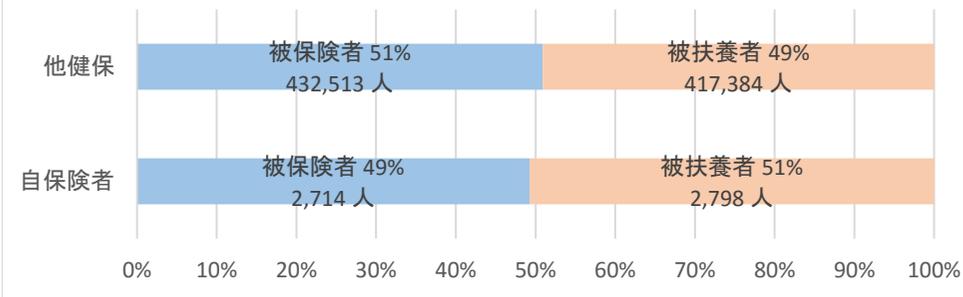
登録済みファイル一覧

| 記号 | ファイル画像 | タイトル | カテゴリ | コメント |
|----|---|------------------------------|-----------|---|
| ア |  | 1-1 加入者数・医療費割合 | 医療費・患者数分析 | 【H28年度】 加入者数の被保険者・被扶養者の構成比 医療費の被保険者・被扶養者の構成比 自健保・他健保比較 |
| イ |  | 1-2 年齢階層別 医療費分析 | 医療費・患者数分析 | 【H28年度】 被保険者・被扶養者、男女別、年齢階層別の医療費及び実患者数 自健保・他健保比較 |
| ウ |  | 1-3 年齢階層別 医療費割合 分析 | 医療費・患者数分析 | 【H28年度】 被保険者・被扶養者、男女、年齢階層別の医療費の構成割合 自健保・他健保比較 |
| エ |  | 2-1 疾病別分析 ICD10別医療費 | 医療費・患者数分析 | 【H28年度】 ICD10別の医療費の傾向分析 自健保・他健保比較 |
| オ |  | 2-2 三大生活習慣病傾向分析 (1)糖尿病受療率 | 医療費・患者数分析 | 【H28年度】 II型糖尿病患者の被保険者・被扶養者、性別、年齢階層別の受療率 |
| カ |  | 2-2 三大生活習慣病傾向分析 (2)高血圧性疾患受療率 | 医療費・患者数分析 | 【H28年度】 高血圧性疾患の被保険者・被扶養者、性別、年齢階層別の受療率 |

| | | | |
|--|------------------------------------|------------------|--|
| <p>キ</p>  | <p>2-2 三大生活習慣病傾向分析 (3)脂質異常症受療率</p> | <p>医療費・患者数分析</p> | <p>【H28年度】 脂質異常症の被保険者・被扶養者、性別、年齢階層別受療率</p> |
| <p>ク</p>  | <p>2-2 三大生活習慣病傾向分析 (4)年齢別実患者数</p> | <p>医療費・患者数分析</p> | <p>【H28年度】 II型糖尿病、高血圧症、脂質異常症の患者数</p> |
| <p>ケ</p>  | <p>3-1 健康マップ (1)生活習慣病からみた分布</p> | <p>特定健診分析</p> | <p>【H28年度】 健診分析結果より。ステージ別分布</p> |
| <p>コ</p>  | <p>3-1 健康マップ (2)健診項目別の分析</p> | <p>特定健診分析</p> | <p>【H28年度】 検診項目別、リスク別の人数分布</p> |
| <p>サ</p>  | <p>4-1 がん分析 各悪性腫瘍の診療開始年齢</p> | <p>医療費・患者数分析</p> | <p>各種がんの診療疑い・診療開始年齢別の分布</p> |

(ア) 1-1加入者数・医療費割合

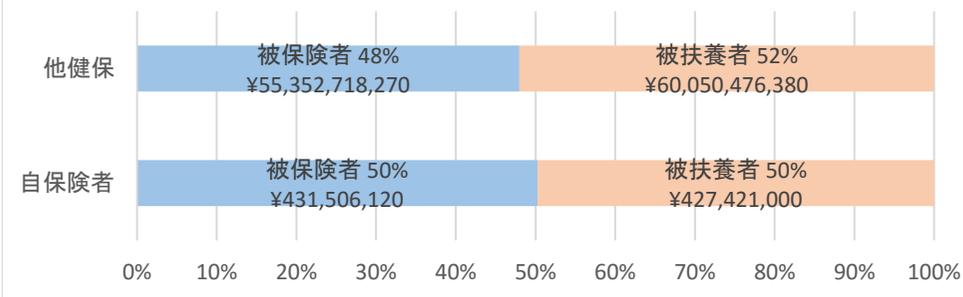
他健保との加入者数の割合比較



- ・当健保の被保険者と被扶養者の割合はほぼ半々であるが、被扶養者の方が多い。
- ・他健保と人数の比率を比較するとほぼ同等だが、被扶養者の方が多い。

| | 自保険者 | | 他健保 | |
|------|---------|--------|---------|--------|
| | 加入者数(人) | 構成比(%) | 加入者数(人) | 構成比(%) |
| 被保険者 | 2,714 | 49% | 432,513 | 51% |
| 被扶養者 | 2,798 | 51% | 417,384 | 49% |

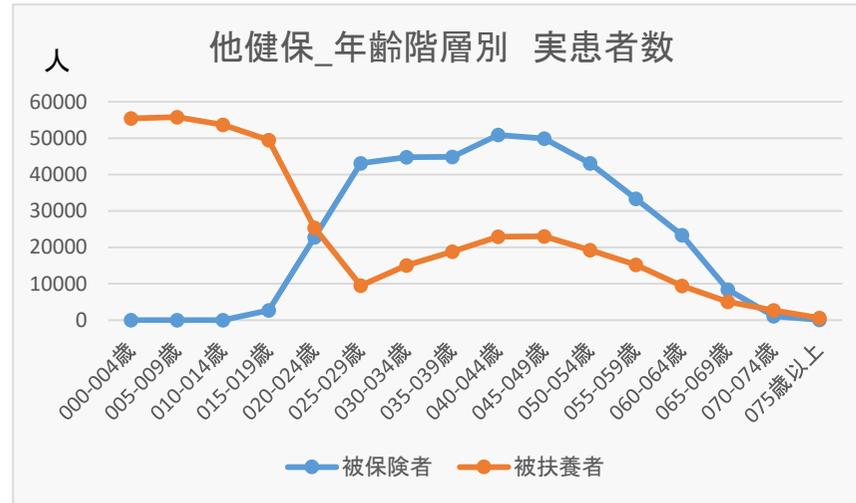
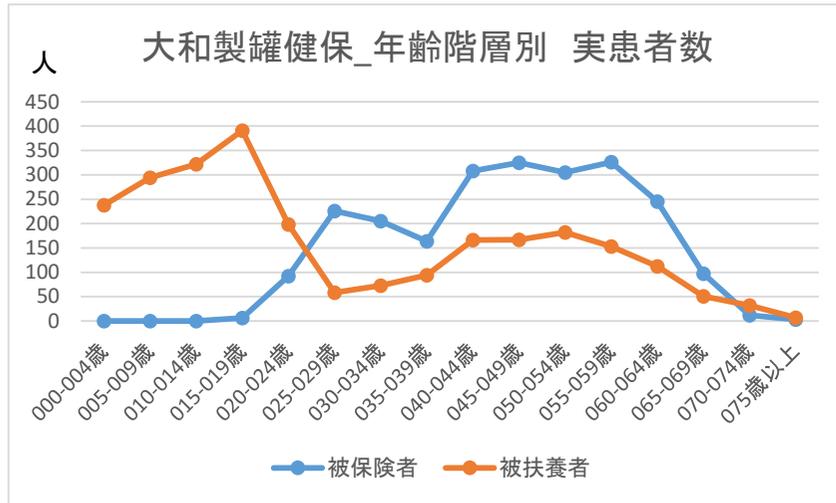
医療費総額比較



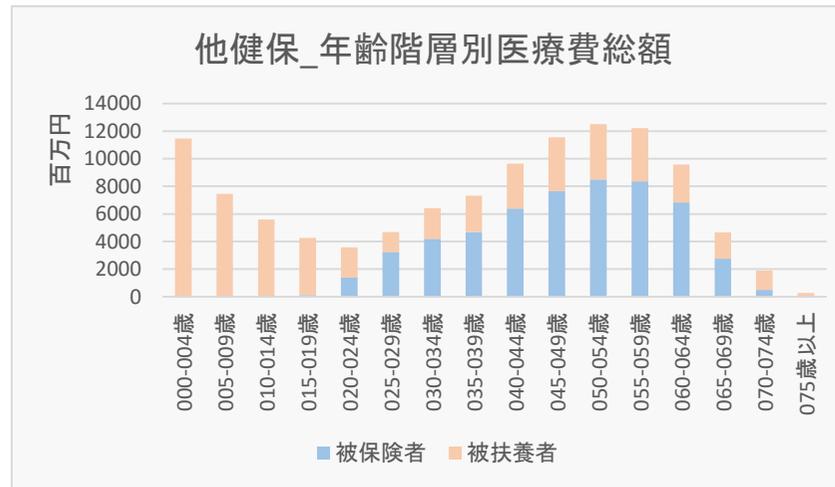
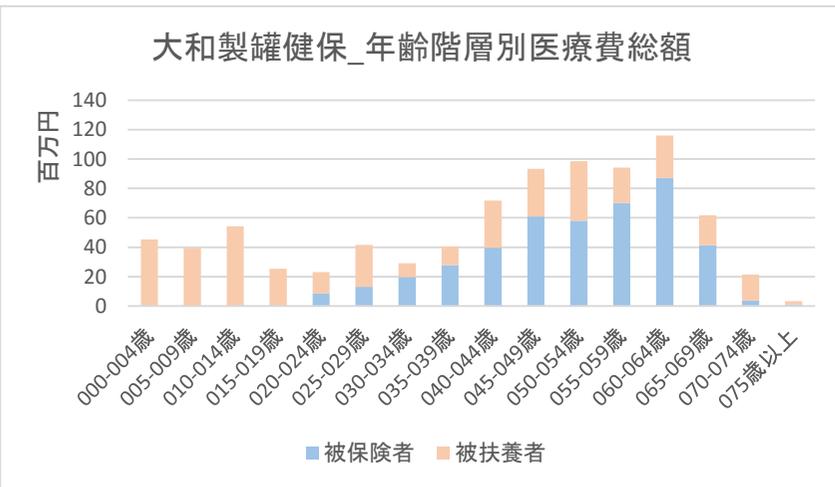
- ・医療費においては、当組合では被保険者、被扶養者の割合がほぼ同じである。
- ・他健保と比較すると、当組合は被保険者の医療費が多くかかっている。

| | 自保険者 | | 他健保 | |
|------|-------------|--------|----------------|--------|
| | 金額(円) | 構成比(%) | 金額(円) | 構成比(%) |
| 被保険者 | 431,506,120 | 50% | 55,352,718,270 | 48% |
| 被扶養者 | 427,421,000 | 50% | 60,050,476,380 | 52% |

(イ) 1-2 年齢階層別 医療費分析

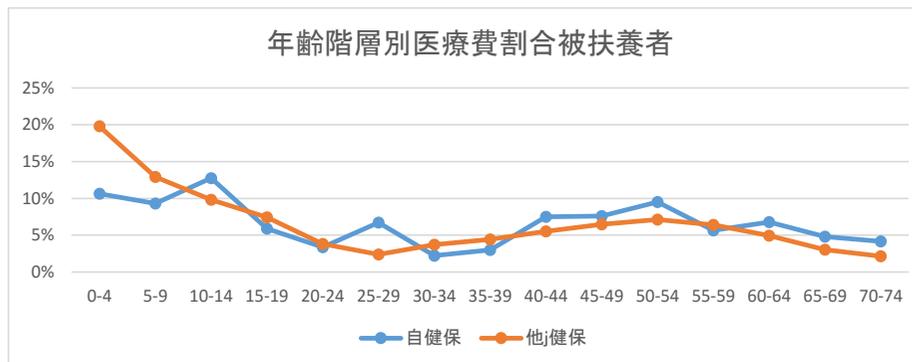
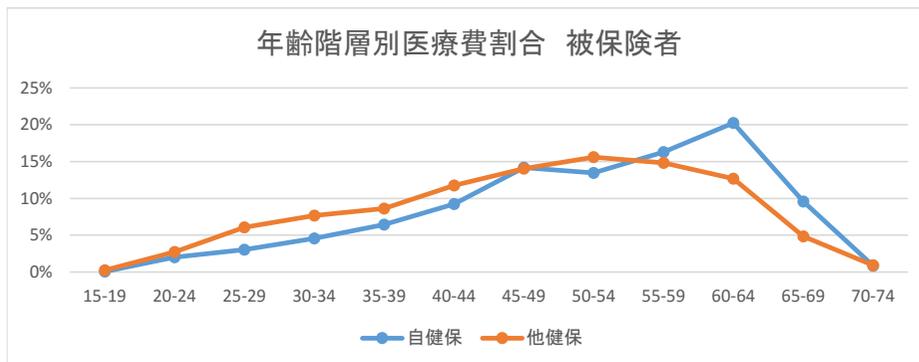


- ・被保険者の実患者数については他健保の傾向に比べ、25歳～39歳の間で患者数の減少がある。
- ・被扶養者の実患者数については、0歳～14歳の間で患者数が増加しており、他健保と逆の傾向がある。

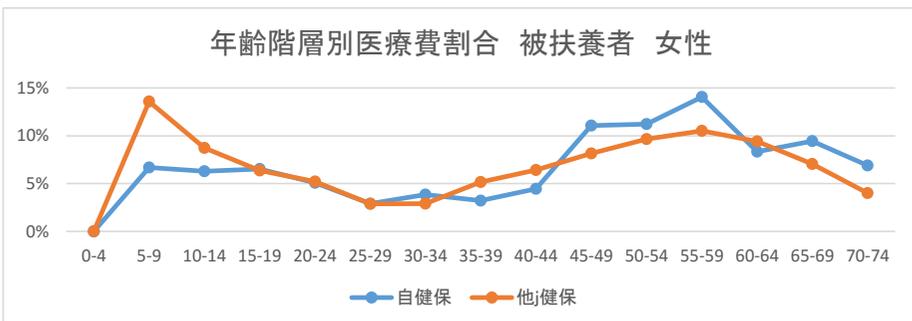
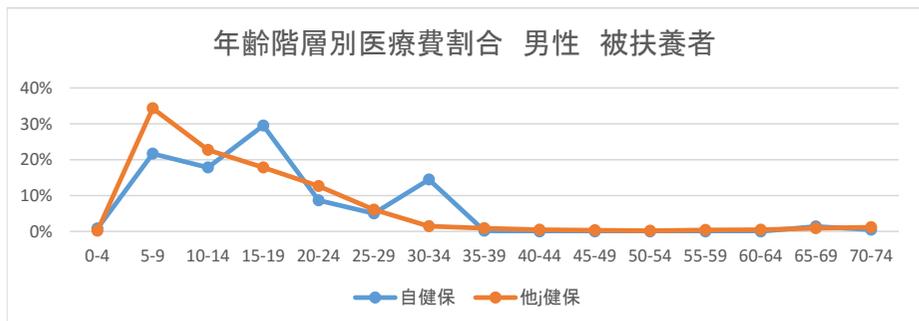
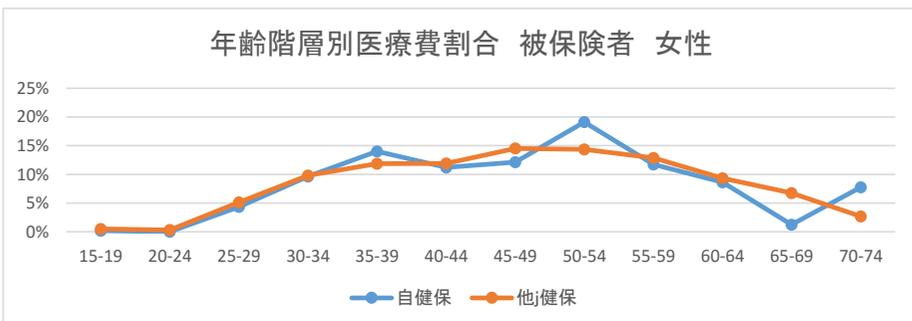
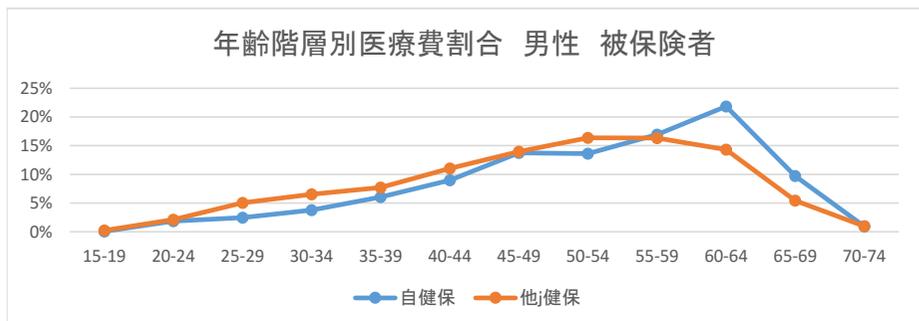


- ・被保険者の医療費については20歳からゆるやかに増加し、64歳をピークに減少している。他健保と比較すると年齢のピークが遅いが同様の傾向となっている。

(ウ) 1-3 年齢階層別 医療費割合 分析

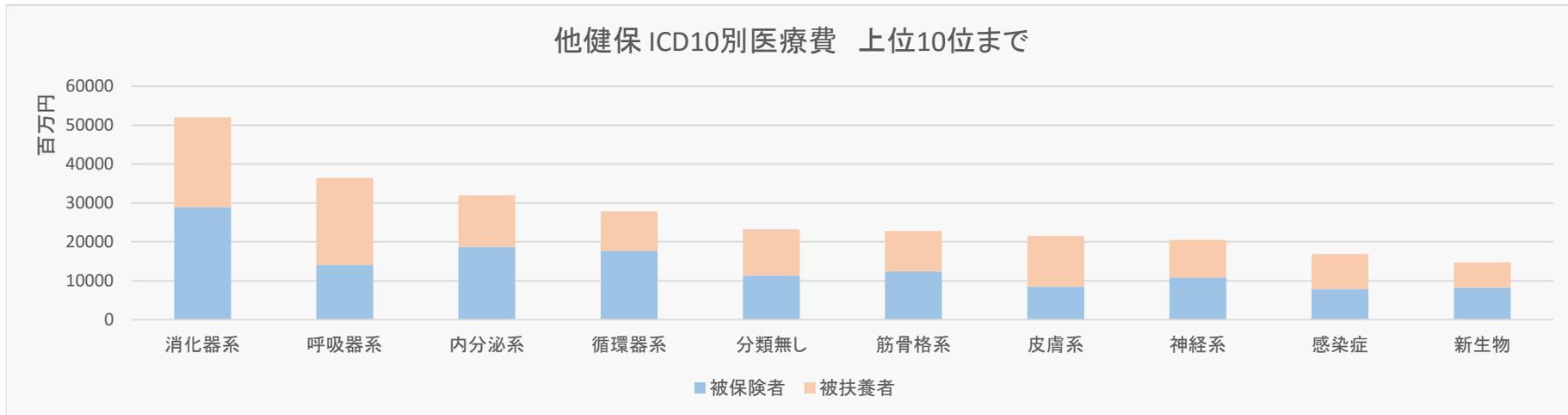
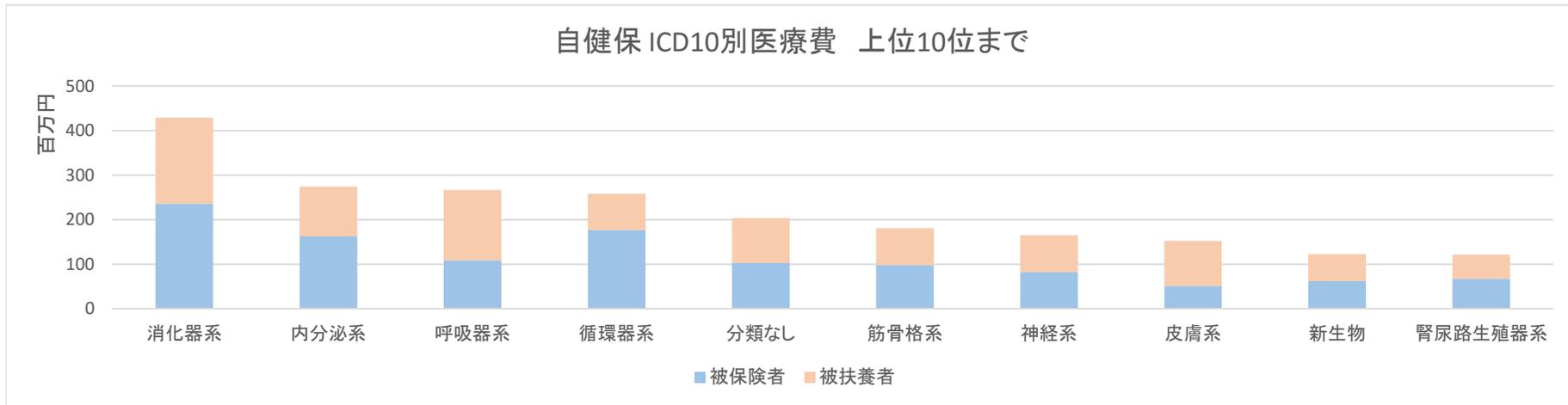


- ・被保険者の割合は他健保とピークが違うが、ほぼ同等の傾向がある。
- ・被扶養者は0-9歳で大きく差異がある。他健保に比べて、医療費の割合が小さい。他の年齢においてはほぼ同等の傾向となっている。



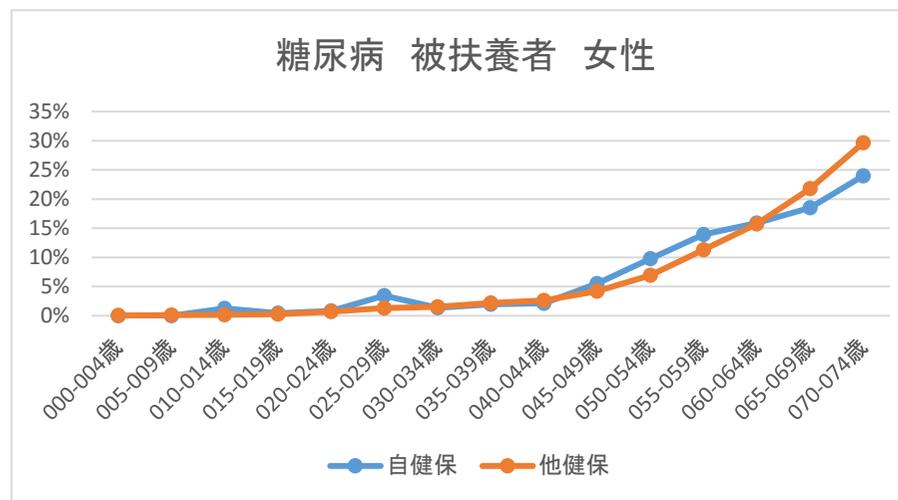
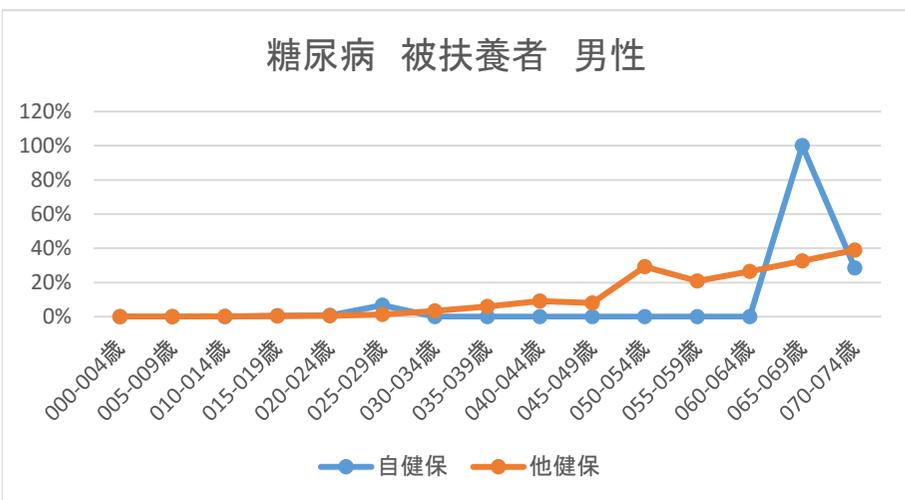
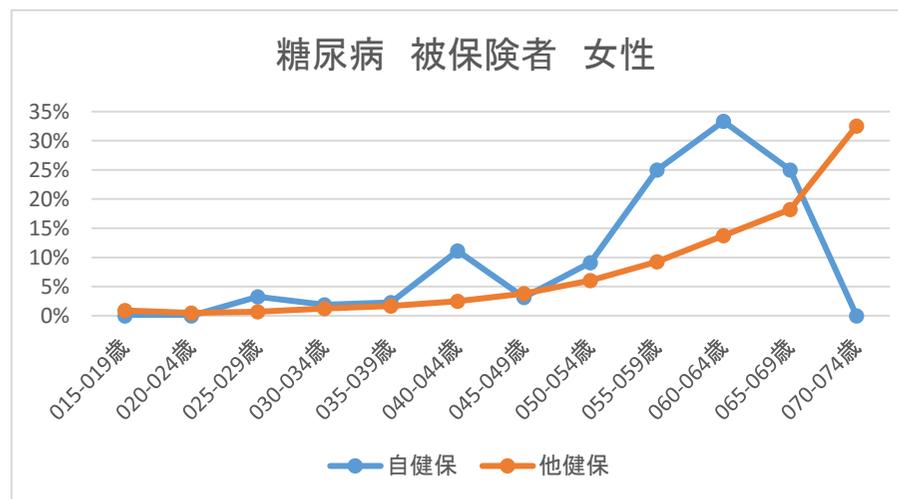
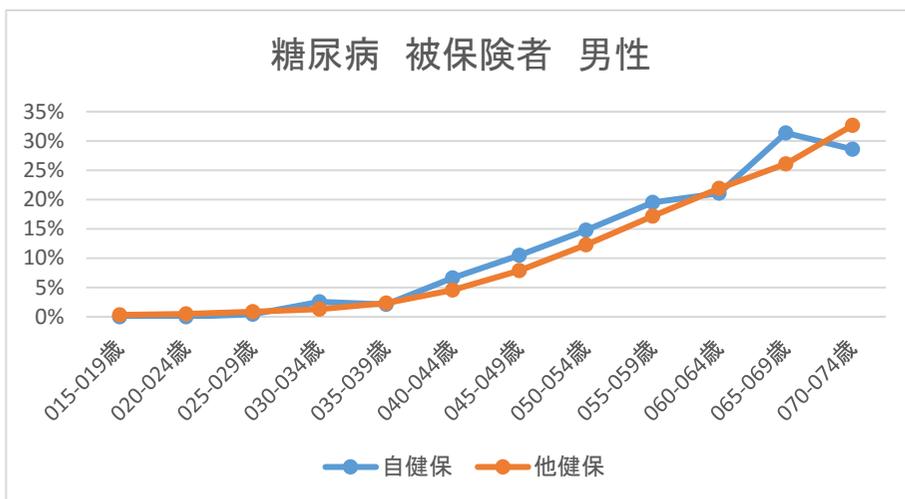
- ・被保険者・被扶養者男女別で傾向を見たところ、被保険者男性の医療費割合のピークが異なっている。60-64歳がピークとなっている。
- ・女性被保険者については当健保の人数が少ない為、特徴がみられない。

(エ) 2-1 疾病別分析 ICD10別医療費



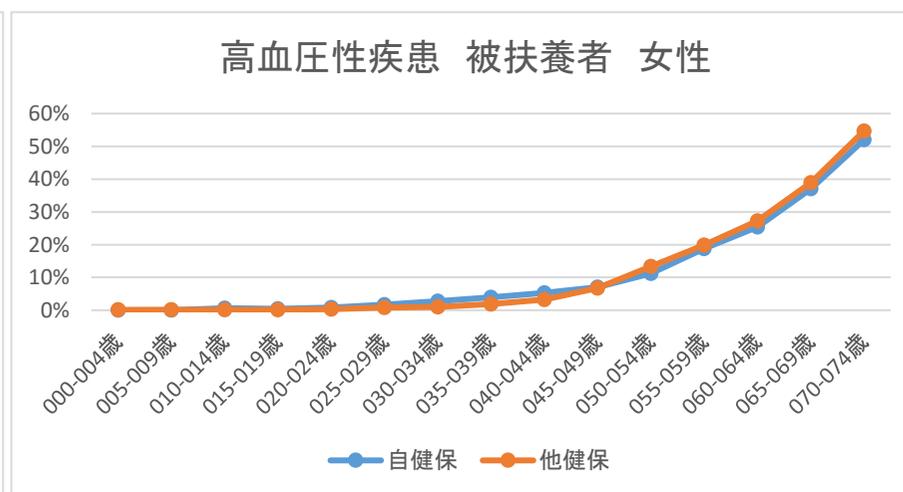
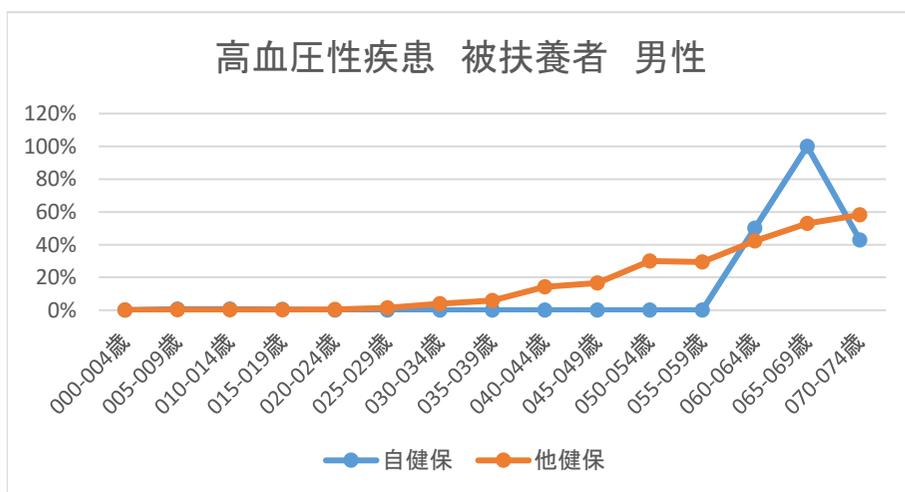
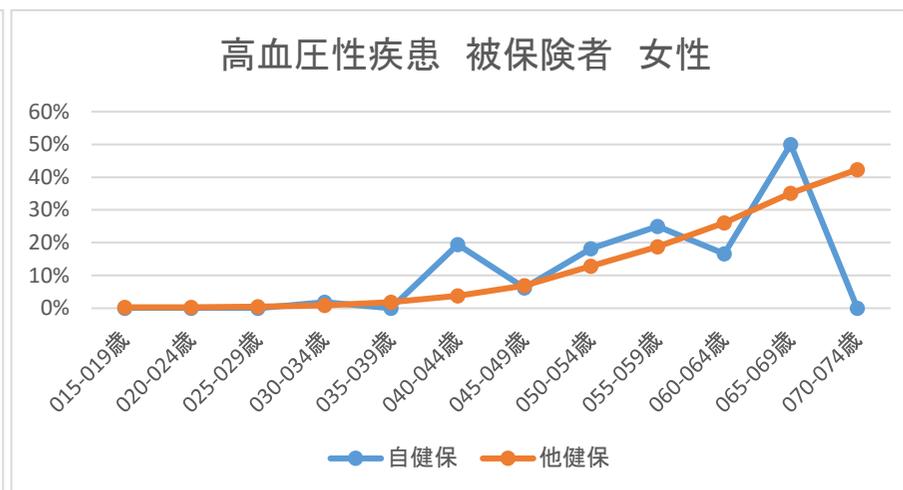
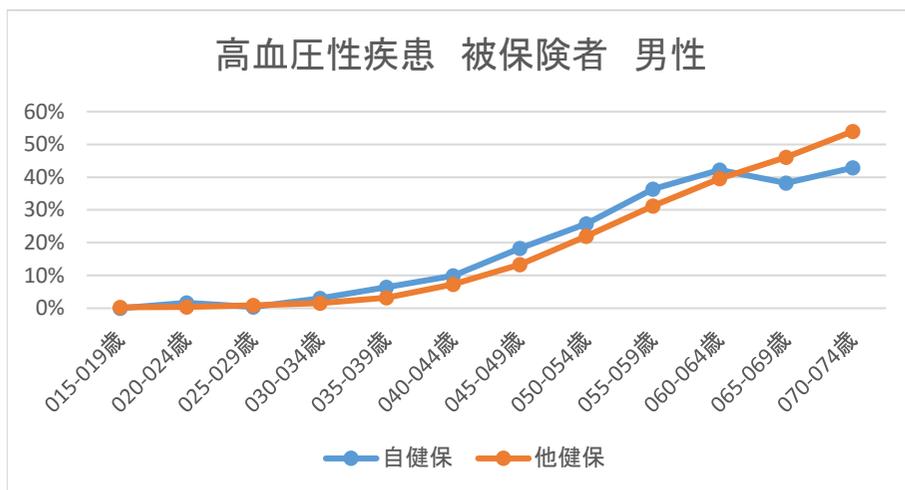
- ・ICD10別で医療費の傾向を見ると、内分泌系・循環器系の疾病が上位にきている。
- ・他健保と威嚇した場合、順位が呼吸器・内分泌系が入れ替わっているが、ほぼ同じ疾病が上位に入っている。

(才) 2-2 三大生活習慣病傾向分析 (1)糖尿病受療率



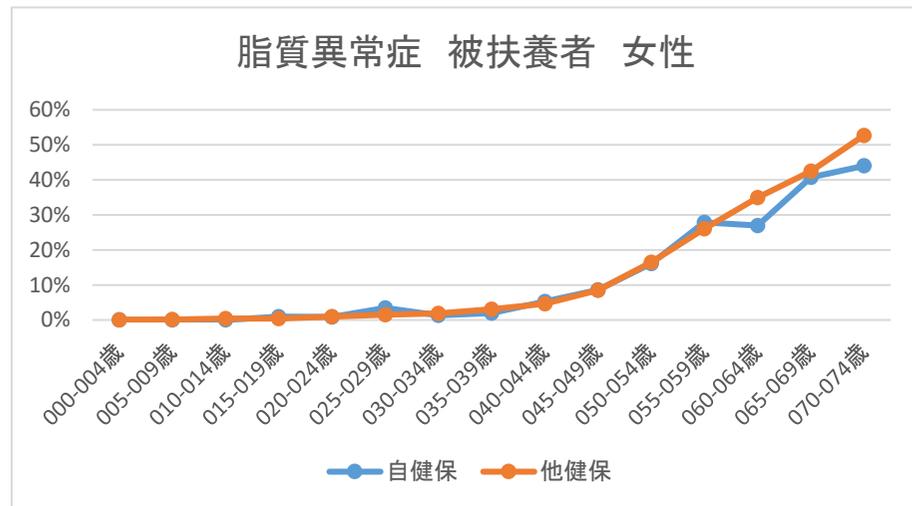
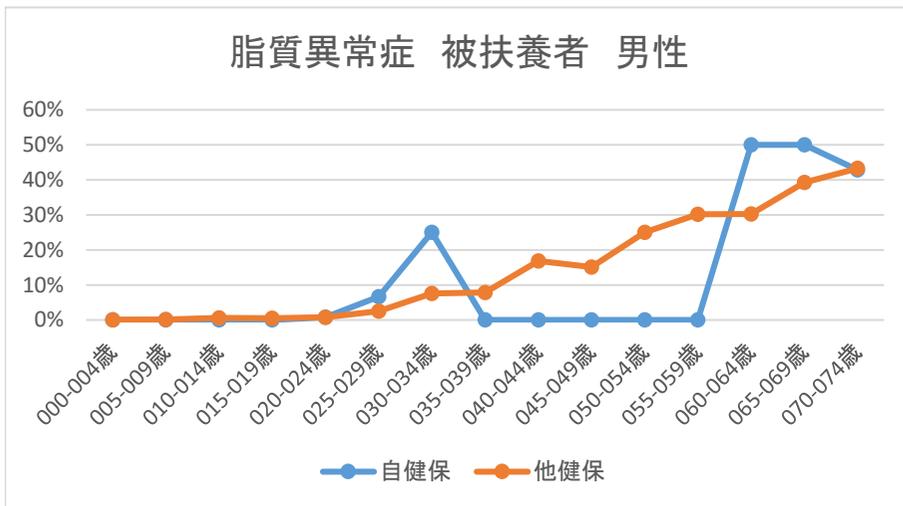
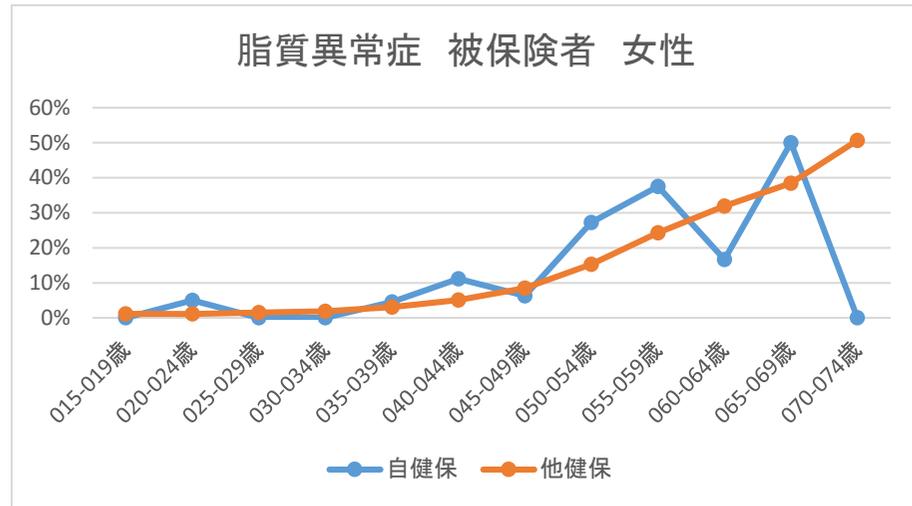
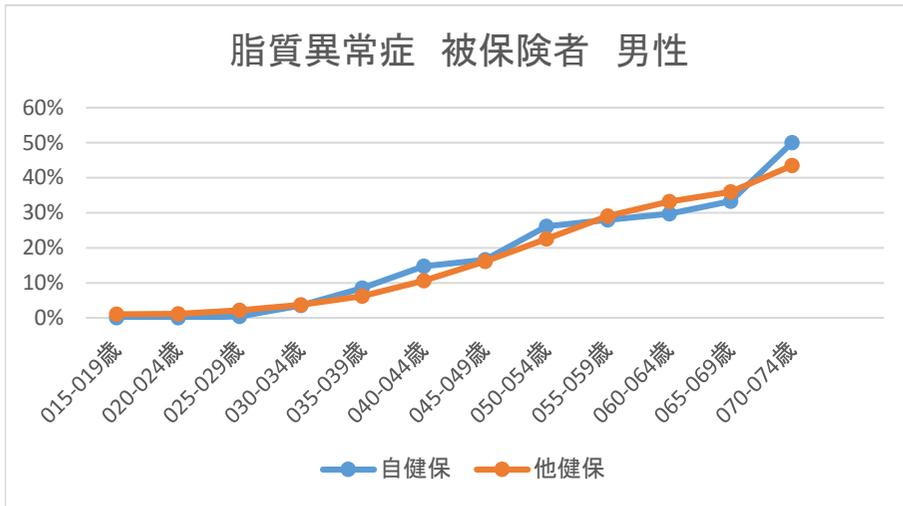
- ・被保険者男性、被扶養者女性に関しては、他健保との傾向と同様となっている。
- ・被扶養者男性は、64歳までは他健保と比較すると受療率が低いが、65-69歳での受療率が100%となっている。
- ・被保険者女性については、他健保に比べ女性の加入者数が少ないため、受療者の人数に大きく影響されていると考えられる。

(力) 2-2 三大生活習慣病傾向分析 (2)高血圧性疾患受療率



- ・被保険者男性、被扶養者女性に関しては、他健保との傾向と同様となっている。
- ・被扶養者男性の高血圧疾患が60歳-69歳で受療率が高い。

(キ) 2-2 三大生活習慣病傾向分析 (3)脂質異常症受療率



- ・被保険者男性、被扶養者女性に関しては、他健保との傾向と同様となっている。
- ・被保険者女性はもとの加入者数が少ないため、差が大きく出ているが、受療率が上がっている傾向は合っている。
- ・被扶養者男性の受療率が、他健保に比べ高い。ただし、加入者数が少ない為、被保険者女性と同様に差が出ていることが考えられる。

(ク) 2-2 三大生活習慣病傾向分析 (4)年齢別実患者数

| | 2型糖尿病 | | | | 高血圧性疾患 | | | | 脂質異常症(高脂血症) | | | |
|----------|-------|----|------|-----|--------|----|------|-----|-------------|----|------|-----|
| | 被保険者 | | 被扶養者 | | 被保険者 | | 被扶養者 | | 被保険者 | | 被扶養者 | |
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 000-004歳 | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 |
| 005-009歳 | | | 0 | 0 | | | 1 | 0 | | | 0 | 0 |
| 010-014歳 | | | 0 | 2 | | | 1 | 1 | | | 0 | 0 |
| 015-019歳 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 020-024歳 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 025-029歳 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 030-034歳 | 5 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 2 | 7 | 0 | 1 | 1 |
| 035-039歳 | 3 | 1 | 0 | 2 | 9 | 0 | 0 | 4 | 12 | 2 | 0 | 2 |
| 040-044歳 | 22 | 4 | 0 | 4 | 33 | 7 | 0 | 10 | 49 | 4 | 0 | 10 |
| 045-049歳 | 36 | 1 | 0 | 11 | 63 | 2 | 0 | 14 | 57 | 2 | 0 | 17 |
| 050-054歳 | 47 | 2 | 0 | 20 | 82 | 4 | 0 | 23 | 83 | 6 | 0 | 33 |
| 055-059歳 | 65 | 4 | 0 | 23 | 121 | 4 | 0 | 31 | 93 | 6 | 0 | 46 |
| 060-064歳 | 54 | 2 | 0 | 20 | 108 | 1 | 1 | 32 | 76 | 1 | 1 | 34 |
| 065-069歳 | 32 | 1 | 2 | 10 | 39 | 2 | 2 | 20 | 34 | 2 | 1 | 22 |
| 070-074歳 | 4 | 0 | 2 | 6 | 6 | 0 | 3 | 13 | 7 | 0 | 3 | 11 |
| 075歳以上 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 総計 | 271 | 18 | 7 | 105 | 473 | 21 | 10 | 154 | 422 | 24 | 8 | 184 |

・糖尿病、高血圧性疾患、脂質異常症のどれも、50代～60代に集中している。
 ・被保険者の男性は特に55歳-60歳の加入者に集中している。

(ケ) 3-1 健康マップ (1)生活習慣病からみた分布

期間: 201604~201703 対象年齢: 40~60歳

| 未通院(生活習慣病のレセプトが無い人) | | | | 通院/入院(生活習慣病のレセプトがある人) | | | |
|--|--|--|--|-----------------------------------|---|--|------------------------------------|
| 正常 | 不健康な生活 | 患者予備群 | 治療放置群 | 生活習慣病 | 重症化 | 生活機能の低下 | 再発予備群 |
| 正常値レベル | 保健指導が必要なレベル | 病院で診察を受けたほうが良いレベル | 治療する必要があるレベル | 合併症はない | 合併症に進行しています | 重篤な状態になっています | 入院後の状態です |
| 血糖: 110mg/dl未満又は HbA1c5.6%未満 | 血糖: 110mg/dl以上又は HbA1c5.6%以上 | 血糖: 126mg/dl以上又は HbA1c6.5%以上 | 血糖: 140mg/dl以上又は HbA1c7.0%以上 | 2型糖尿病・高血圧症・脂質異常症のいずれかがあり、合併症はない状態 | 生活習慣病があり、糖尿病性合併症・脳血管疾患・動脈疾患・虚血性心疾患がある状態 | 入院を伴う四肢切断急性期・冠動脈疾患急性期・脳卒中急性期、および透析期(通院含む)の状態 | 「生活機能の低下」の該当が1年前にあったが、当該年度は入院はない状態 |
| 血圧: 85/130mmHg未満 | 血圧: 85又は130mmHg以上 | 血圧: 90又は140mmHg以上 | 血圧: 100又は160mmHg以上 | | | | |
| 中性脂肪: 150mg/dl未満 又はLDL:120未満 又はHDL:40以上 | 中性脂肪: 150mg/dl以上 又はLDL:120以上 又はHDL:40未満 | 中性脂肪: 300mg/dl以上 又はLDL:140以上 又はHDL:35未満 | 中性脂肪: 400mg/dl以上 又はLDL:160以上 又はHDL:30未満 | | | | |

■ 該当者人数 (上段:当期) (下段:前期)

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 267 | 424 | 232 | 140 |
| 242 | 363 | 278 | 161 |

● 該当者人数の構成割合(%)

| | | | |
|------|------|------|-----|
| 15.3 | 24.2 | 13.3 | 8.0 |
|------|------|------|-----|

● 前年度構成割合(%)

| | | | |
|------|------|------|-----|
| 14.2 | 21.4 | 16.4 | 9.5 |
|------|------|------|-----|

● 標準母集団(他健保134万人(対象者:110万人))の構成割合(%) [対象者の平均年齢:49歳]

| | | | |
|------|------|------|-----|
| 17.8 | 25.8 | 15.7 | 9.5 |
|------|------|------|-----|

■ 該当者の1人当り医療費(平均値)(円)

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 72,416 | 80,075 | 77,410 | 82,158 |
|--------|--------|--------|--------|

● [上段]該当者の総医療費合計、[下段]会社が負担している費用(千円)

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 19,335 | 33,952 | 17,959 | 11,502 |
| 7,212 | 12,665 | 6,699 | 4,290 |

| | | | |
|-----|-----|---|---|
| 529 | 156 | 2 | 0 |
| 510 | 142 | 2 | 2 |

| | | | |
|------|-----|-----|-----|
| 30.2 | 8.9 | 0.1 | 0.0 |
| 30.0 | 8.4 | 0.1 | 0.1 |
| 23.8 | 7.0 | 0.2 | 0.1 |

| | | | |
|---------|---------|-----------|---|
| 203,330 | 513,436 | 5,716,415 | 0 |
| 107,561 | 80,096 | 11,432 | 0 |
| 40,126 | 29,879 | 4,265 | 0 |

- ・前年度と比較すると、治療放置群の人数が減り、生活習慣病患者の人数が増えている。
- ・患者予備群、治療放置群が当組合の約2割を占めている。他健保と比較すると少ない。
- ・生活習慣病患者の割合は他健保に比べて多い。

(コ) 3-1 健康マップ (2) 検診項目別の分析

◆健康マップを主要健診項目別に示します
[未通院]の人の主要健診項目別該当者数

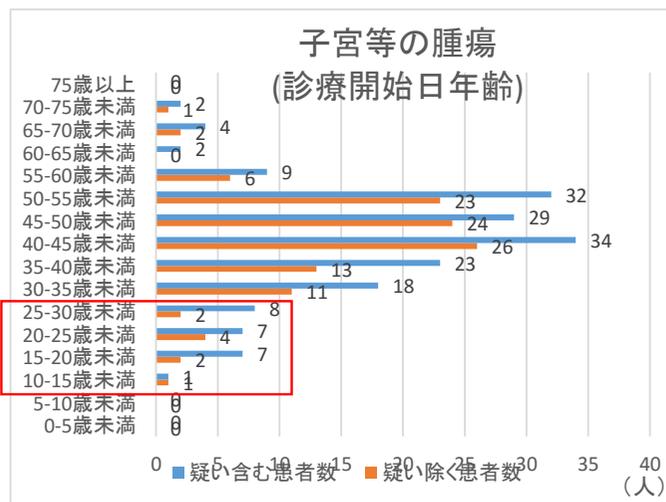
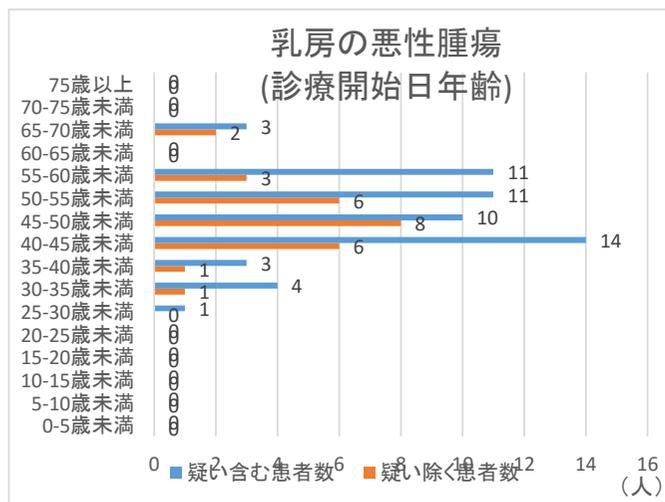
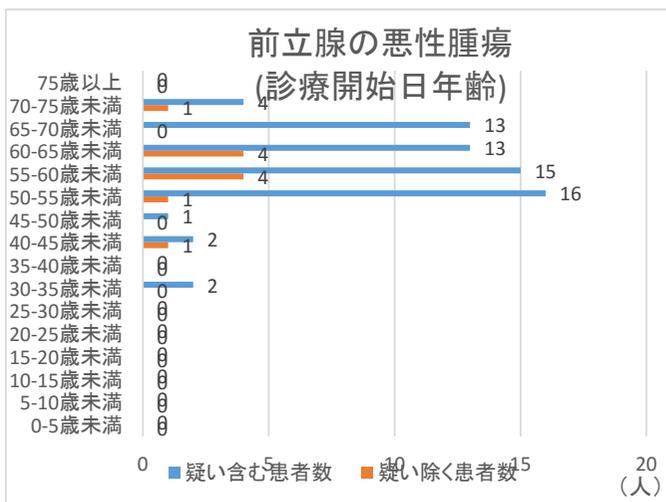
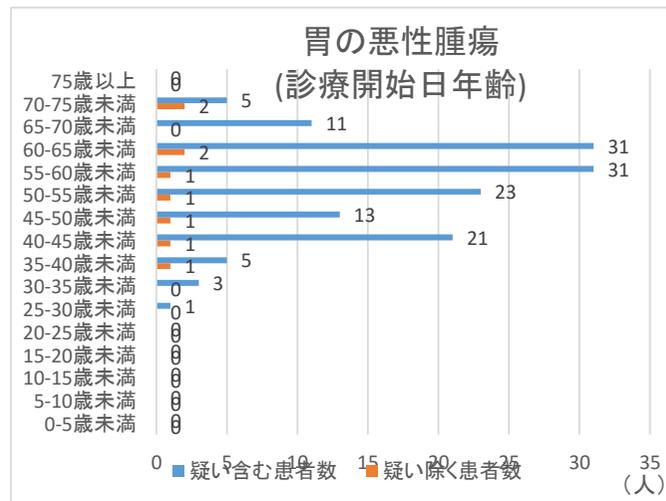
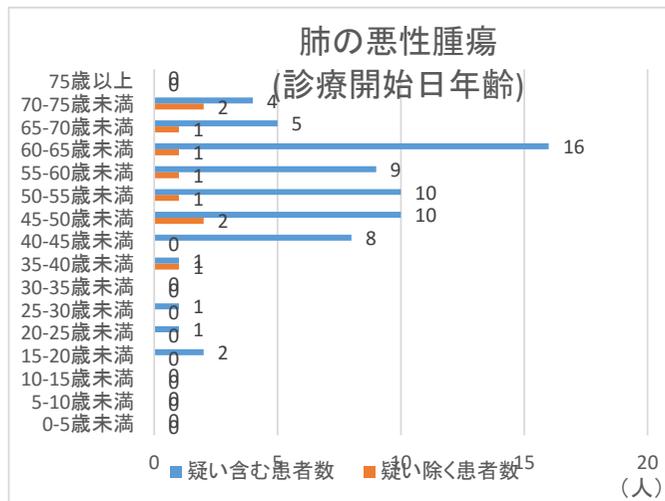
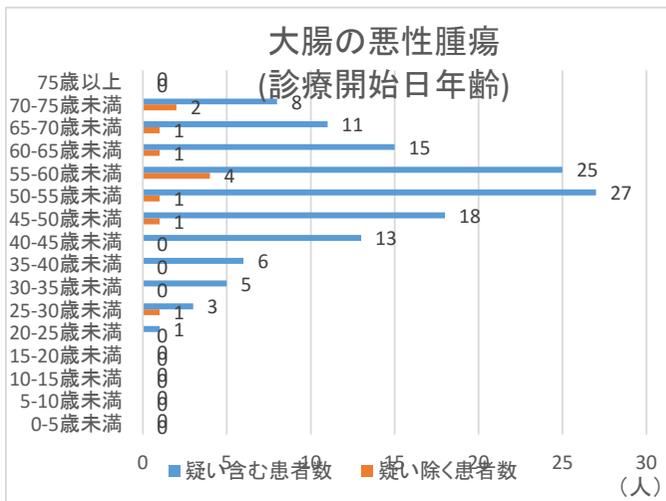
[通院・入院]の人の主要健診項目別該当者数

※通院・入院で記載している人数は、(1)生活習慣病マップの該当者の中で、
検診結果が治療放置群で設定した基準を超えている人数を指す。

| | 正常 | 不健康な生活 | 患者予備群 | 治療放置群 | 生活習慣病 | 重症化 | 生活機能の低下の状態 | 再発予備群 |
|----|---|---|---|---|--|--|---|---|
| 血糖 | 血糖: 110mg/dl未満又は HbA1c5.6%未満 267 | 血糖: 110mg/dl以上又は HbA1c5.6%以上 200 | 血糖: 126mg/dl以上又は HbA1c6.5%以上 8 | 血糖: 140mg/dl以上又は HbA1c7.0%以上 8 | 血糖: 140mg/dl以上又は HbA1c7.0%以上 41 | 血糖: 140mg/dl以上又は HbA1c7.0%以上 28 | 血糖: 140mg/dl以上又は HbA1c7.0%以上 0 | 血糖: 140mg/dl以上又は HbA1c7.0%以上 0 |
| 血圧 | 血圧: 85/130mmHg未満 267 | 血圧: 85又は130mmHg以上 101 | 血圧: 90又は140mmHg以上 94 | 血圧: 100又は160mmHg以上 35 | 血圧: 100又は160mmHg以上 38 | 血圧: 100又は160mmHg以上 11 | 血圧: 100又は160mmHg以上 0 | 血圧: 100又は160mmHg以上 0 |
| 脂質 | 中性脂肪: 150mg/dl未満 又はLDL:120未満 又はHDL:40以上 267 | 中性脂肪: 150mg/dl以上 又はLDL:120以上 又はHDL:40未満 281 | 中性脂肪: 300mg/dl以上 又はLDL:140以上 又はHDL:35未満 154 | 中性脂肪: 400mg/dl以上 又はLDL:160以上 又はHDL:30未満 103 | 中性脂肪: 400mg/dl以上 又はLDL:160以上 又はHDL:30未満 70 | 中性脂肪: 400mg/dl以上 又はLDL:160以上 又はHDL:30未満 15 | 中性脂肪: 400mg/dl以上 又はLDL:160以上 又はHDL:30未満 1 | 中性脂肪: 400mg/dl以上 又はLDL:160以上 又はHDL:30未満 0 |

・血圧、脂質において、患者予備群・治療放置群が多くみられる。特に脂質の患者予備群・治療放置群が100人以上と多い。

(サ) 4-1 がん分析 各悪性腫瘍の診療開始年齢



※子宮の悪性腫瘍の他、子宮平滑筋腫や、卵巣の良性新生物などを含

- ・疑いを除く患者数を見ていくと、50代～60代を中心に患者がいることがわかる。
- ・女性特有のがん(乳房・子宮等)においては、ほかの種類のがんと比べて診療開始年齢が若い。
- ・子宮等のがんの診療開始年齢は特に若く、10代・20代で診療開始している患者がいる。
- ・平成30年度より20代の子宮頸がん検診の補助を開始している。(今までは30歳以上が対象)

STEP 2 健康課題の抽出

| No. | STEP1 対応項目 | 基本分析による現状把握から見える主な健康課題 | | 対策の方向性 | 優先すべき 課題 |
|-----|---------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|-------------|
| 1 | ア, イ | 40代～60代の医療費の割合が多い。 60代でピークとなっている | ➔ | 特定健診対象者が多い。 指導や検診の状況を把握が必要。 | |
| 2 | オ, カ, キ, ク | 50代～60代に生活習慣病患者が多い | ➔ | このままの構成での10年後を考えると早い年代での意識づけが必要。 | |
| 3 | ケ, コ | 健診の結果で患者予備軍となっても、病院へ行かない加入者が存在している。 | ➔ | 特定健診の受診及び、保健指導等で 加入者の意識づけ等が必要 | |
| 4 | サ | 女性特有のがん罹患年齢が10代～30代の若い年齢層で見られる。 | ➔ | 早期発見によるリスク軽減を考慮した対策が必要。 | |

基本情報

| No. | 特徴 | | 対策検討時に留意すべき点 |
|-----|--|---|--|
| 1 | 事業主の拠点が全国にあり、加入者も各地に点在している。 医療専門職が大きな拠点である5か所に常勤している。 | ➔ | 加入者へ個別に働きかけることは効果的でない為、 事業所や、常勤の保健師等との協働（コラボヘルス）が重要である。 |
| 2 | 被保険者は男性が約9割を占めている。 平均年齢が高く、40歳～64歳に加入者が多い。 | ➔ | 将来的な加入者構成を考えた場合、高齢者が多い状態になる事が考えられる。40歳、50歳代の健康維持が重要である。 |

保健事業の実施状況

| No. | 特徴 | | 対策検討時に留意すべき点 |
|-----|--|---|--------------------------------|
| 1 | ・ 掲示物や配布冊子、HP等で情報提供しているが、 見ていない人が多い。 ・ 被扶養者の健診実施率が低い | ➔ | 事業所と協力し、情報提供方法を整理・検討が必要。 |
| 2 | 人間ドックや婦人科検診等の疾病予防の検診補助を実施しているが、効果が把握できていない | ➔ | 補助の申請データ、検査項目等、情報蓄積する方法の検討が必要。 |
| 3 | ・ インフルエンザ予防接種率が高い。 | ➔ | 受療率が低いことから、維持する事を検討する。 |

STEP 3 保健事業の実施計画

事業全体の目的

加入者の健康維持、増進、疾病の予防。
生活習慣病等の重症化を予防し、医療費を低減化する。

事業全体の目標

- ・特定健診およびがん検診の受診率の向上
- ・保健指導の離脱者を減らす
- ・健診や疾病に関する情報提供による、健康意識の向上を図る

事業の一覧

職場環境の整備

加入者への意識づけ

| | |
|--------|------------|
| 保健指導宣伝 | 機関誌発行、ポスター |
|--------|------------|

個別の事業

| | |
|----------|-----------------------|
| 特定健康診査事業 | 特定健康診査事業 |
| 特定保健指導事業 | 特定保健指導の実施 |
| 疾病予防 | 生活習慣予防健診又は人間ドック |
| 疾病予防 | 脳ドック |
| 疾病予防 | 婦人科検診 |
| 疾病予防 | インフルエンザ予防接種補助 |
| 疾病予防 | からだの健康相談 |
| 疾病予防 | 定期健康診断 |
| 体育奨励 | スポーツ大会及びレクリエーションの一部補助 |
| その他 | 家庭常備薬配布 |

※事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

| 予算科目 | 注1)事業分類 | 新規既存 | 事業名 | 対象者 | | | | 注2)実施主体 | 注3)プロセス分類 | 実施方法 | 注4)ストラクチャー分類 | 実施体制 | 予算額(千円) | | | | | 事業目標 | 健康課題との関連 | | | | |
|---|---------|---------------|-----------------|-------|-------|-----------|-------------|---------|-----------|----------------------------|--------------|---|---|---|---|---|--|--------------------------|--|---|--|------------------------------------|--|
| | | | | 対象事業所 | 性別 | 年齢 | 対象者 | | | | | | 実施計画 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | | | 令和5年度 | | | |
| アウトプット指標 | | | | | | | | | | | | アウトカム指標 | | | | | | | | | | | |
| 職場環境の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加入者への意識づけ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保健指導宣伝 | 2,8 | 既存 | 機関誌発行、ポスター | 全て | 男女 | 18～74 | 加入者全員 | 1 | エ、ケ、シ、ス | ア、ウ | - | 6,034 | - | - | - | - | 加入者の健康意識の向上 | 該当なし | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | ・被保険者に事業所経由で配布 ・時節に応じた注意喚起を働きかける ・事業所と協同し、情報発信内容の整備 | ・被保険者に事業所経由で配布 ・時節に応じた注意喚起を働きかける ・事業所と協同し、情報発信内容の整備 | ・被保険者に事業所経由で配布 ・時節に応じた注意喚起を働きかける ・事業所と協同し、情報発信内容の整備 | ・被保険者に事業所経由で配布 ・時節に応じた注意喚起を働きかける ・事業所と協同し、情報発信内容の整備 | ・被保険者に事業所経由で配布 ・時節に応じた注意喚起を働きかける ・事業所と協同し、情報発信内容の整備 | | | ・被保険者に事業所経由で配布 ・時節に応じた注意喚起を働きかける ・事業所と協同し、情報発信内容の整備 | | | | |
| 配布回数【実績値】 - 【目標値】平成30年度：4回 令和元年度：4回 令和2年度：4回 令和3年度：4回 令和4年度：4回 令和5年度：4回 | | | | | | | | | | | | 機関誌、健保だより等を定期的に配布する。 | | | | | 指標設定困難な為(アウトカムは設定されていません) | | | | | | |
| 個別の事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特定健康診査事業 | 3 | 既存(法定) | 特定健康診査事業 | 全て | 男女 | 40～74 | 加入者全員、基準該当者 | 2 | ク、ケ | 事業所の定期健康診断と一緒に実施 | ア、イ、キ、コ | 事業主、看護師との連携 | 1,998 | - | - | - | - | 特定健康診査の実施率を上げ、健康維持・増進を図る | 40代～60代の医療費の割合が多い。 60代でピークとなっている 健診の結果で患者予備軍となっても、病院へ行かない加入者が存在している。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ・事業所及び看護師と協同し、被扶養者の健診受診者を増やす。 ・受診状況の把握 | ・事業所及び看護師と協同し、受診率の維持 ・ハイリスク者の抽出・アプローチ等 | ・事業所及び看護師と協同し、受診率の維持 ・ハイリスク者の抽出・アプローチ等 | ・事業所及び看護師と協同し、受診率の維持 ・ハイリスク者の抽出・アプローチ等 | ・事業所及び看護師と協同し、受診率の維持 ・ハイリスク者の抽出・アプローチ等 | | | ・事業所及び看護師と協同し、受診率の維持 ・ハイリスク者の抽出・アプローチ等 | | | |
| 被扶養者の特定健診受診率【実績値】 - 【目標値】平成30年度：29% 令和元年度：30% 令和2年度：30% 令和3年度：30% 令和4年度：30% 令和5年度：30% | | | | | | | | | | | | 看護師と協同して被扶養者の受診率を向上させる。 | | | | | 特定健診受診率【実績値】 - 【目標値】平成30年度：67% 令和元年度：68% 令和2年度：69% 令和3年度：70% 令和4年度：70% 令和5年度：70% | | | | | 平成27年度特定健診受診率 66.1% | |
| 特定保健指導事業 | 4 | 既存(法定) | 特定保健指導の実施 | 全て | 男女 | 40～74 | 加入者全員、基準該当者 | 1 | ケ、コ、シ | 事業主、看護師と連携して実施対象者を抽出・実施の推進 | ア、イ、キ、コ、ス | 事業主、看護師、契約医療機関と連携 | 1,800 | - | - | - | - | 生活習慣病の有病者・予備群の減少 | 50代～60代に生活習慣病患者が多い | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ・事業所及び看護師と協同し、保健指導対象者の抽出、情報共有する。 ・指導対象者の健康意識の向上、離脱者を減らす ・早期リスク対策として、一部40歳未満でも実施 | ・事業所及び看護師と協同し、保健指導対象者の抽出、情報共有する。 ・指導対象者の健康意識の向上、離脱者を減らす ・早期リスク対策として、一部40歳未満でも実施 | ・事業所及び看護師と協同し、保健指導対象者の抽出、情報共有する。 ・指導対象者の健康意識の向上、離脱者を減らす ・早期リスク対策として、一部40歳未満でも実施 | ・事業所及び看護師と協同し、保健指導対象者の抽出、情報共有する。 ・指導対象者の健康意識の向上、離脱者を減らす ・早期リスク対策として、一部40歳未満でも実施 | ・事業所及び看護師と協同し、保健指導対象者の抽出、情報共有する。 ・指導対象者の健康意識の向上、離脱者を減らす ・早期リスク対策として、一部40歳未満でも実施 | | | ・事業所及び看護師と協同し、保健指導対象者の抽出、情報共有する。 ・指導対象者の健康意識の向上、離脱者を減らす ・早期リスク対策として、一部40歳未満でも実施 | | | |
| 特定保健指導実施率【実績値】 - 【目標値】平成30年度：7% 令和元年度：9% 令和2年度：10% 令和3年度：10% 令和4年度：10% 令和5年度：10% | | | | | | | | | | | | 事業主と看護師と協同で、実施率を上げる。 | | | | | 特定保健指導対象者割合【実績値】 - 【目標値】平成30年度：14% 令和元年度：13% 令和2年度：13% 令和3年度：13% 令和4年度：13% 令和5年度：13% | | | | | 離脱者を減らし、確実に指導完了することで、特定保健指導対象者を減らす | |
| 疾病予防 | 3 | 既存 | 生活習慣予防健診又は人間ドック | 全て | 男女 | 30～74 | 被保険者、被扶養者 | 1 | イ、ケ、シ | 事業所の定期健康診断と一緒に実施 | ア、イ、キ | 事業主、看護師との連携 | 53,400 | - | - | - | - | 健康維持及び生活習慣病の予防 | 40代～60代の医療費の割合が多い。 60代でピークとなっている 50代～60代に生活習慣病患者が多い 健診の結果で患者予備軍となっても、病院へ行かない加入者が存在している。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ・対象者に検診費用の補助 ・事業所との共同実施 | ・対象者に検診費用の補助 ・事業所との共同実施 | ・対象者に検診費用の補助 ・事業所との共同実施 | ・対象者に検診費用の補助 ・事業所との共同実施 | ・対象者に検診費用の補助 ・事業所との共同実施 | | | ・対象者に検診費用の補助 ・事業所との共同実施 | | | |
| 被扶養者健診受診率【実績値】 - 【目標値】平成30年度：45% 令和元年度：46% 令和2年度：47% 令和3年度：48% 令和4年度：49% 令和5年度：50% | | | | | | | | | | | | 被保険者対象の検診(成人病検診、人間ドック)は受診率が高いため、被扶養者への検診受診の推進をする。 | | | | | 検診受診者数【実績値】 - 【目標値】平成30年度：65% 令和元年度：66% 令和2年度：67% 令和3年度：68% 令和4年度：69% 令和5年度：70% | | | | | 加入者全体で、対象者の検診受診率の向上を図る | |
| 3 | 既存 | 脳ドック | 全て | 男女 | 40～74 | 被保険者 | 1 | ク、コ、シ | - | ア、イ、キ | - | - | 4,600 | - | - | - | - | 脳疾患の予防・早期発見 | 40代～60代の医療費の割合が多い。 60代でピークとなっている | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ・機関誌、HPによる情報発信 ・検診受診時に対象者に個別に案内 | ・機関誌、HPによる情報発信 ・検診受診時に対象者に個別に案内 ・受診対象者の把握、状況分析 | ・機関誌、HPによる情報発信 ・検診受診時に対象者に個別に案内 ・受診対象者の把握、状況分析、優先順位付け | ・機関誌、HPによる情報発信 ・検診受診時に対象者に個別に案内 ・受診対象者の把握、状況分析、優先順位付け | ・機関誌、HPによる情報発信 ・検診受診時に対象者に個別に案内 ・受診対象者の把握、状況分析、優先順位付け | | | ・機関誌、HPによる情報発信 ・検診受診時に対象者に個別に案内 ・受診対象者の把握、状況分析、優先順位付け | | | |
| 情報発信回数【実績値】 - 【目標値】平成30年度：4回 令和元年度：4回 令和2年度：4回 令和3年度：4回 令和4年度：4回 令和5年度：4回 | | | | | | | | | | | | 機関誌等による情報発信及び工場の推進 | | | | | 脳ドック受診者数【実績値】 - 【目標値】平成30年度：230人 令和元年度：230人 令和2年度：230人 令和3年度：230人 令和4年度：230人 令和5年度：230人 | | | | | 平成27年度実績211名 | |
| 3 | 既存 | 婦人科検診 | 全て | 女性 | 20～74 | 被保険者、被扶養者 | 1 | ウ、キ、ク、ケ | - | ア、イ、キ | - | - | 2,800 | - | - | - | - | 婦人科系疾患の予防及び早期発見・早期治療 | 女性特有のがん罹患年齢が10代～30代の若い年齢層で見られる。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ・検診費用の一部補助 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 | ・検診費用の一部補助 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 | ・検診費用の一部補助 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 | ・検診費用の一部補助 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 | ・検診費用の一部補助 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 | | | ・検診費用の一部補助 ・子宮頸がん検診費用の一部補助 | | | |
| 情報発信回数【実績値】 - 【目標値】平成30年度：4回 令和元年度：4回 令和2年度：4回 令和3年度：4回 令和4年度：4回 令和5年度：4回 | | | | | | | | | | | | 機関誌等で、婦人科検診受診の案内について情報発信する。 | | | | | 被扶養者婦人科検診受診人数【実績値】 - 【目標値】平成30年度：300人 令和元年度：300人 令和2年度：300人 令和3年度：300人 令和4年度：300人 令和5年度：300人 | | | | | 平成27年度実績 281名に対し、300名を目標とする | |
| 3 | 既存 | インフルエンザ予防接種補助 | 全て | 男女 | 0～74 | 加入者全員 | 1 | キ、ケ | - | ア、イ、キ | - | - | 11,000 | - | - | - | - | インフルエンザの予防 | 該当なし(これまでの経緯等で実施する事業) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ・事業所での集団接種の実施 ・補助制度についての情報発信 | ・事業所での集団接種の実施 ・補助制度についての情報発信 ・予防接種推奨時期の情報収集 | ・事業所での集団接種の実施 ・補助制度についての情報発信 ・予防接種推奨時期の情報収集 | ・事業所での集団接種の実施 ・補助制度についての情報発信 ・予防接種推奨時期の情報収集 | ・事業所での集団接種の実施 ・補助制度についての情報発信 ・予防接種推奨時期の情報収集 | | | ・事業所での集団接種の実施 ・補助制度についての情報発信 ・予防接種推奨時期の情報収集 | | | |

| 予算科目 | 注1) 事業分類 | 新規既存 | 事業名 | 対象者 | | | | 注2) 実施主体 | 注3) プロセス分類 | 実施方法 | 注4) ストラクチャー分類 | 実施体制 | 予算額(千円) | | | | | 事業目標 | 健康課題との関連 |
|---|----------|-----------------------|-----|-------|-------|-------|-----|----------|------------|------|---------------|---|---------|-------|-------|-------|-------|---|-------------------------------------|
| | | | | 対象事業所 | 性別 | 年齢 | 対象者 | | | | | | 実施計画 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | | |
| アウトプット指標 | | | | | | | | | | | | アウトカム指標 | | | | | | | |
| 予防接種受診実施率(【実績値】 - 【目標値】平成30年度：70% 令和元年度：70% 令和2年度：70% 令和3年度：70% 令和4年度：70% 令和5年度：70%) 一部事業所にて集団受診を実施 平成27年度接種率は52.2% | | | | | | | | | | | | インフルエンザ罹患率(【実績値】 - 【目標値】平成30年度：9% 令和元年度：8% 令和2年度：8% 令和3年度：8% 令和4年度：8% 令和5年度：8%)平成27年度罹患率9.8% | | | | | | | |
| 1,2 | 既存 | からだの健康相談 | 全て | 男女 | 0～74 | 加入者全員 | 1 | エ | - | ケ | - | 683 | - | - | - | - | - | 緊急時の相談や困りごと、気になる健康の悩み等の支援を行う事による不安解消を図る | 該当なし（これまでの経緯等で実施する事業） |
| 情報発信回数(【実績値】 - 【目標値】平成30年度：6回 令和元年度：6回 令和2年度：6回 令和3年度：6回 令和4年度：6回 令和5年度：6回)機関紙、折り込みチラシによる情報発信 | | | | | | | | | | | | 利用件数(【実績値】 - 【目標値】平成30年度：30件 令和元年度：30件 令和2年度：30件 令和3年度：30件 令和4年度：30件 令和5年度：30件)機関紙等による情報発信による利用件数の増加を図る | | | | | | | |
| 3 | 既存 | 定期健康診断 | 全て | 男女 | 18～74 | 被保険者 | 2 | シ | - | ア,コ | - | - | - | - | - | - | - | 安衛法に基づく健診。疾病予防。 | 40代～60代の医療費の割合が多い。 60代でピークとなっている |
| 健康診断受診者数(【実績値】 - 【目標値】平成30年度：80人 令和元年度：80人 令和2年度：80人 令和3年度：80人 令和4年度：80人 令和5年度：80人)- | | | | | | | | | | | | 指標設定困難な為 (アウトカムは設定されていません) | | | | | | | |
| 8 | 既存 | スポーツ大会及びレクリエーションの一部補助 | 全て | 男女 | 18～74 | 被保険者 | 2 | ス | - | ア,ス | - | - | - | - | - | - | - | スポーツを通じた健康の増進 | 該当なし（これまでの経緯等で実施する事業） |
| 情報発信回数(【実績値】 - 【目標値】平成30年度：1回 令和元年度：1回 令和2年度：1回 令和3年度：1回 令和4年度：1回 令和5年度：1回)担当者会議等を通じ啓蒙していく | | | | | | | | | | | | 指標設定困難なため (アウトカムは設定されていません) | | | | | | | |
| 2,8 | 既存 | 家庭常備薬配布 | 全て | 男女 | 18～74 | 被保険者 | 1 | ス | - | ア,ス | - | 12,665 | - | - | - | - | - | 加入者の疾病予防と健康管理 | 該当なし（これまでの経緯等で実施する事業） |
| 配布率(【実績値】 100% 【目標値】平成30年度：100% 令和元年度：100% 令和2年度：100% 令和3年度：100% 令和4年度：100% 令和5年度：100%) 被保険者全員に配布する | | | | | | | | | | | | アウトカム設定困難なため (アウトカムは設定されていません) | | | | | | | |

注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧奨 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業

注2) 1. 健保組合 2. 事業主が主体で保健事業の一部としても活用 3. 健保組合と事業主との共同事業

注3) ア. 加入者等へのインセンティブを付与 イ. 受診状況の確認（要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況） ウ. 受診状況の確認（がん検診・歯科健診の受診状況） エ. ICTの活用（情報作成又は情報提供でのICT活用など） オ. 専門職による対面での健診結果の説明 カ. 他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施
キ. 定量的な効果検証の実施 ク. 対象者の抽出（優先順位づけ、事業所の選定など） ケ. 参加の促進（選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備） コ. 健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ. 保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 シ. 事業主と健康課題を共有 ス. その他

注4) ア. 事業主との連携体制の構築 イ. 産業医または産業保健師との連携体制の構築 ウ. 専門職との連携体制の構築（産業医・産業保健師を除く） エ. 他の保険者との共同事業 オ. 他の保険者との健診データの連携体制の構築 カ. 自治体との連携体制の構築 キ. 医療機関・健診機関との連携体制の構築 ク. 保険者協議会との連携体制の構築
ケ. その他の団体との連携体制の構築 コ. 就業時間内も実施可（事業主と合意） サ. 運営マニュアルの整備（業務フローの整理） シ. 人材確保・教育（ケースカンファレンス/ライブラリーの設置） ス. その他